

**To:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/14/2020 10:28:29 AM  
**Subject:** RE: benaming virus  
**Received:** Thur 5/14/2020 10:28:29 AM

Beste collega's,

Dit is niet het enige punt waarop we het wetsvoorstel simpelweg goed moeten doornemen voor het weg kan. Dat geldt voor zoveel punten, dat wij onze minister zullen meegeven dat een week meer tijd nu, ons verderop tijd bespaart. Heb dat ook (10)(2e) en (10)(2e) gemeld.

Vr gr, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 12:24  
**Aan:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: benaming virus

We zouden i.p.v. "virus" misschien beter "epidemie" kunnen definiëren, als er in de wet consequent wordt gesproken over "bestrijding/uitbraak" van de epidemie". Maar als er in bepalingen ook moet staan "verspreiding van ...", dan kan dat natuurlijk niet. Ik geef het maar even mee, (10)(2e)

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Ministerie van Justitie en Veiligheid  
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht  
 tel. (10)(2e)  
 e-mail: (10)(2e)@minjenv.nl  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

---

**Van:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 11:45  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: benaming virus

En dan strepen we jouw smiley weg als persoonlijke beleidsopvatting.

---

**Van:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 11:44  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: benaming virus

Als straks de coronacrisis wordt geëvalueerd en de Wob-stukken worden vrijgegeven, blijkt dit het vraagstuk waarmee de wetgevers zich het meest bezig hebben gehouden (11)(1)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 11:39  
**Aan:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: benaming virus

Vraag ik na, maar bij MERS, SARS hebben we dat punt ook niet, dus ik denk dat het losloopt...

**Van:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 11:37

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: benaming virus

Ik kreeg bij ons vanuit een beleidsdirectie (zeg maar met gebruik van gezond verstand) nog wel de vraag: kan dit virus muteren en heb je dan straks een variant waarop deze wet niet meer ziet.

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 11:35

**Aan:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: benaming virus

Nee hoor, geen punt om in opschrift en aanhef Covid-19 te handhaven, mijn opmerking had betrekking op het lichaam van de wet.

Vr gr, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 11:30

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: benaming virus

Eens met definitie virus.

Wat betreft COVID-19, ja dat staat er nog een paar keer.

@VWS: klopt dat op zich? Ik wil niet doorgaan op een fout pad, maar zou het wel heel ongelukkig vinden die ziekte nu los te laten als naam. Iedereen noemt het zo, de minister in de media, de Kamerbrief, daar zou je eigenlijk niet meer van moeten terugkomen als het niet *echt* hoeft, lijkt me

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 11:27

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: benaming virus

"virus" neem ik aan.

Ik vind het wel een heel lange en moeilijk leesbare benaming. Als-ie meerdere keren voorkomt in ons wetsvoorstel, is het dan een idee om de volledige benaming in de definitiebepaling op te nemen en dan in de rest van het wetsvoorstel te spreken over "het virus"?

Dus:

In deze wet en de daaronder berustende bepalingen wordt verstaan onder:

....  
 (11)(1)  
 ....

Verder staat er volgens mij nu ook nog op een paar plekken (opschrift, aanhef, ik heb het niet gecheckt) "Covid-19".

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht  
 tel. (10)(2e)  
 e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 10:02

**Aan:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** benaming virus

Beste collega's,

Na interne afstemming (duurt soms wat langer, alle collega's in die hoek zijn erg druk, geldt ook voor mij, maar er komt in andere dossiers bij mij gelukkig iets minder druk op de ketel): voor ons wetsvoorstel 'novel coronavirus (2019-nCov)' handhaven.

Er komt inderdaad een nota van wijziging bij het incorporatiewetsvoorstel omdat Covid-19 de ziekte is die in artikel 1 zou moeten worden opgenomen. Maar wij hebben het over de bestrijding van het virus en met deze benaming zijn we consistent met het andere wetsvoorstel.

Bij de nota van wijziging trekken we – afhankelijk van de stand van zaken dan – de tekst wel recht met behoud van consistentie. We houden dat punt in de gaten.

Vr gr, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 08:13

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: benaming virus

Hoi (10)(2e)

Dat was ik wel van plan. Er is nog wat achterstallig werk bij PG (aanwijzen ziekenhuizen voor isolatie, gedeeltelijk vrijstelling meldingsplicht arts en inderdaad nota n.a.v. verslag). Ik heb ze onlangs daar nog op geattendeerd, maar het kan nog wel even duren voordat ze zover zijn...

Verder gaat het om aanwijzen infectieziekten, niet om de naam van het virus. Dus zou het Covid-19 moeten zijn, maar ik zou voorlopig maar uitgaan van 'novel coronavirus (2019-nCov)' als benaming van de infectieziekte, totdat duidelijk is wanneer de nota uit kan gaan.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 00:39

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** benaming virus

**Urgentie:** Hoog

Ha (10)(2e)

In het wetsvoorstel hanteren we voor de benaming van het virus de aanduiding die volgens het incorporatiewetsvoorstel ook in lijst A in artikel 1 van de Wpg wordt opgenomen "novel coronavirus (2019-nCoV)". (10)(2e) geeft nu aan dat de officiële naam van het virus nu SARS-CoV-2 is.

Ga jij in wetsvoorstel 35401 – hoever is de nota nav het verslag overigens? – bij nota van wijziging de nieuwe benaming SARS-CoV-2 invoeren? Zo niet, dan moeten we ook in het nieuwe hoofdstuk de “novel coronavirus...”-naam hanteren, want dat moet natuurlijk blijven sporen.

Kun je even laten weten of er een nota van wijziging komt?

Vr gr, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 12:30  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aanzet TWM met rev Marjam

Hallo (10)(2e)

Volgens mij zijn jullie heel goed op weg.

Een ding valt mij alvast op:

- 2019-nCoV was de voorlopige naam toen het virus nog niet officieel gedetermineerd was. De officiële naam van het virus is nu SARS-CoV-2 (severe acute respiratory syndrome coronavirus 2). De naam van de ziekte veroorzaakt door SARS-CoV-2 is inderdaad COVID-19.

Verder heb ik het beeld dat de meeste onderwerpen uit de aanwijzingen en noodverordeningen erin terugkomen.

Wel mis ik de specifieke sluiting van toilet- was- en douchegelegenheden en eet- en drinkgelegenheden en bijvoorbeeld de specifieke sluiting van sauna's, fitnesscentra e.d. Of gaat dat via het verbod op groepsvorming?

Is het nu zo dat maatregelen alleen nog landelijk kunnen worden bepaald? Bijvoorbeeld niet door laten gaan van bepaalde evenementen? Of kan de burgemeester hier ook zelf een afweging in maken? Mijn ervaring is dat het heel moeilijk is om landelijk voor te schrijven welke evenementen niet meer door kunnen gaan en welke wel. Het zou mooi zijn als daar regionale ruimte voor is. Of is de redenatie: het wordt per gemeente bepaald, tenzij de minister landelijk voorschrijft dat bepaalde evenementen niet mogen?

Burgemeesters kunnen aanvullend gebruik maken van hun bevoegdheden op basis van Gemeentewet, maar ik denk dat juridisch wel heel moeilijk te beargumenteren wordt. Als landelijk geen maatregelen nodig worden geacht (vanuit bestrijding covid), dan kan een burgemeesters toch eigenlijk alleen nog op grond van openbare orde en veiligheid aanvullende maatregelen treffen?

Voor verpleeghuizen staat dat er nog regels moeten komen vanuit VWS. Op dit moment zijn die regels er niet. Het 'bezoekersverbod' volgt uit besluit in het MCCb, de richtlijnen van de sector, met eventueel toetsing door IGJ. Wel is in de noodverordening opgenomen dat de voorzitter veiligheidsregio op kan treden tegen bezoekers die niet meewerken aan de richtlijnen van de locatie. De EK heeft vragen gesteld of het bezoekersverbod niet een verkapt gedwongen quarantaine is voor de ouderen, maar dan zonder de mogelijkheid om bezwaar te maken/aan de rechter voor te leggen. Dus als we dit wettelijk op gaan leggen, moeten we er ook over nadenken of individuele bewoners ervoor mogen kiezen om wel bezoek te ontvangen.

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 11:46  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aanzet TWM met rev Marjam

Ha (10)(2e) z.s.,

De ontwikkelingen gaan zo snel dat we even geen tijd hadden iedereen aan te haken: jl, vrijdag hebben we in het 'schrijfteam' de vier concepten digitaal besproken die door VWS, BZK en JenV (2x, (10)(2e) en (10)(2e)) waren voorgelegd. Floris van Laanen van JenV heeft alle concepten en de resultaten van de bespreking geïntegreerd in een nieuwe versie, die hij zojuist rondstuurt (bijgaand; heb nog niets gelezen) en die we zo dadelijk in de schrijfgroep nog even bespreken en dan naar de brede projectgroep van morgen 14 uur gaat. Woensdag aanpassen, donderdag weer bespreken en vrijdag naar de mr van de 20<sup>e</sup>. De planning is dus krap!

We houden jullie op de hoogte!

Vr gr, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 10:57

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aanzet TWM met rev Marjam

Ik heb nog wat opmerkingen bij de opmerkingen van (10)(2e) geplaatst.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 7 mei 2020 12:05

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** aanzet TWM met rev Marjam

Hoi (10)(2e)

We zijn goed op weg! Zie mijn vragen/opmerkingen bij deze tekst.

Gr (10)(2e)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security